



Kedves Országbíró Fórum Résztevő!

Köszönjük, hogy aktív részvételével segítette az Országbíró lakótelep és sétány közterületeinek megújítását célzó koncepcióterv elkészítését. Tájékoztatásul küldjük a 2010. szeptember 27-i záró fórum rendezvény összefoglalóját. Az összefoglaló tartalmazza a kihelyezett tablókra leadott szavazatok összesítését, a fórumon elhangzott észrevételeket és az azokra adott tervezői, képviselői válaszokat. A dokumentum tartalmazza továbbá, hogy milyen további módosításokat tettünk a fórumon elhangzottak alapján, a koncepcióterven.

A kerületi önkormányzat, részben a közösségi tervezés eredményeként, az Országbíró lakótelep területét kiemelt akcióterületté tervezi nyilvánítani településfejlesztési stratégiájában. Ez segítséget jelenthet a pénzügyi források erre a területre történő koncentrálásában, a megfogalmazott fejlesztési elképzelések megvalósításában.

A következő időszakban az önkormányzat, a rendelkezésre álló pénzügyi lehetőségekhez igazodva, ütemezetten megkezdte a koncepciótervben megfogalmazott fejlesztések megvalósítását. A megvalósítás egyes lépéseiről a továbbiak során is tájékoztatni fogjuk Önöket, a részletes fejlesztési tervekkel kapcsolatos véleményüket, észrevételeiket, javaslataikat továbbra is szívesen fogadjuk.

Ez év ősze során, a lakossági észrevételek alapján, folytattuk a burkolatok felújítását az elhasznált burkolatok, illetve a zöldfelületi áttaposások mentén. Fapótlásokat végeztünk a Szegedi úti kerékpársáv mellett. Az év hátralévő időszakában még sort kerítünk 66 db közterületi szék kihelyezésére, elsősorban az Hajdú utcai iskola és leendő bölcsőde területei között. Sor kerül még a Szegedi úti kutyaürülék gyűjtő edények áthelyezésére az Országbíró utca menti területekre, ahol jelenleg a legtöbben sétáltatják kutyáikat, illetve az Üteg utca – Országbíró utca kereszteződésében lévő szelektív hulladéklerakó állapotának rendezésére is sort kerítünk. A leégett gyűjtőedény maradványait eltakarítjuk, az edényeket korláttal vesszük körül (ezzel akadályozva meg ledöntésüket). A további fejlesztések a jövő évre maradnak.

Reméljük, Önök is elégedettek közös munkánk eddigi eredményeivel. Reméljük, a továbbiakban is számíthatunk együttműködésükre.

Budapest. 2010. november 11.

Üdvözlettel:

Hiszékeny Dezső
önkormányzati képviselő/alpolgármester

Helembai Mihály
igazgató Környezetgazdálkodási NKft.

Gábor Péter
tervező

ORSZÁGBÍRÓ SÉTÁNY TERVISMERTETŐ FÓRUM

Összefoglaló

Időpont: 2010. szeptember 27-e hétfő 18:00-21:00
 Helyszín: MIOK Oktatási Központ
 Szervező: XIII. Kerületi Környezetgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.
 Web: www.angyalzold.hu

A fórumon Hiszékeny Dezső önkormányzati képviselő, a Környezetgazdálkodási NKft. és a Zöldfa Stúdió Kft munkatársai ismertették a koncepcióterv elemeit. Ezt követően lehetőségük nyílt a megjelenteknek, hogy észrevételeiket az ismertetett tervvel kapcsolatban elmondják, majd a megjelenteket kérték, hogy a tablókon jelzett alternatívák közül jelöljék meg azt, amely nekik jobban tetszik.

A tablókra leadott szavazatok az augusztus 07-i és szeptember 27-i fórumokon

Kérdés	A alternatíva	Szavazat		B alternatíva	Szavazat	
		aug 07	szept 27		aug 07	szept 27
Melyik központi tér verziót látná szívesebben?	Központi tér szökőkúttal, mobil padokkal	13	15	Központi tér kiemelt virágedényekkel, fakonténerekkel	2	15
Melyik sétányvariáció tetszik jobban?	Kiemelt virágkazettákkal, díszburkolattal	0	2	Sétány melletti virágkiültetéssel, aszfaltsávval és díszburkolattal	17	28
Szeretnek pihenőhelyet (padokkal, madáritatóval) a Kiserdőbe?	Igen	13	17	Nem	1	4
Elégedett a javasolt kutyafuttatók helyének megválasztásával?	Igen	7	10	Nem	2	4
A Pap Károly utcai sport területnél jónak tartja a gyalogos kapcsolat megerősítését?	Igen	10	15	Nem	0	2
Örülne, ha pelenkázóval, gyermekfoglalkoztatóval bővülne a nagyjátsszótér?	Igen	8	3	Nem	10	8
Örülne, az iskolaudvar sportudvarként való megnyitásának?	Igen	16	23	Nem	0	2
A Dombos téren helyezzük át a pihenőterületet a park belső részébe?	Igen	9	0	Nem	0	5

Kérdés	A alterna-tíva	Szavazat		B alterna-tíva	Szavazat		C alterna-tíva	Szavazat	
		aug 07	szept 27		aug 07	szept 27		aug 07	szept 27
Milyen típusú játszóvárat látna a dombos játszótéren szívesen?	Hags	7	3	Eibe	6	3	Ilona major	1	0
A graffitik eltüntetésében, melyiket tartja a legjobb ötletnek?	Lefestés, lemosás	0	2	Falfestmény készítése	12	10	Befuttatás növény-nyel	6	1

A fejlesztések fontossági sorrendje az augusztus 07-i és szeptember 27-i fórumok szavazatai alapján

Fejlesztés megnevezése	Szavazatok	
	aug. 7	szept. 27
Országbíró sétány kialakítása a Hajdú u. – Béke tér között	10	9
Központi tér kialakítása	5	5
Országbíró sétány kialakítása a Hajdú u. – Röppentyű u. között	3	5
Iskolaudvar megnyitása sportkertként	4	3
Dombos játszótér környezetének felújítása	5	1
Kisedő burkolatainak rendezése	4	1
Pap Károly fogadótér kialakítása	1	3
Kutyafuttatók kialakítása külön a kis-, külön a nagykuttyások részére	0	2
Nagy játszótér fejlesztése	1	0

Az egyeztető fórumon elhangzottak alapján javasolt módosítások:

1. A nagy-játszóter területén lévő pelenkázó-foglalkoztató ötletét a fórum szavazatai alapján elvetjük.
2. A fórumon felvetődött Dombos téren lévő játszóvár megszüntetése, helyén pihenőpark kialakítása. Amennyiben a terület egyéb játszóterei bővítésre kerülnek és rajtuk több korcsoportos mászóvár létesül, az ötletet megvalósíthatónak tartjuk.
3. A fitness tér kialakítását a fórumok során magasabb prioritásúnak szavazták meg a megjelentek, így ennek kialakítását a beruházások első ütemében, lehetőség szerint megkezdjük.
4. A MIOK iskolaudvar felújítása során az egykori sportpályák helyén időszakos rendezvények (akár bográcsozás) megtartására alkalmas pihenőteret alakítunk ki. A labdapálya ötletét elvetjük.
5. A kutyafuttatók kapcsán a lakossági tiltakozás figyelembevételével a kiskutya futtató kialakítási ötletét elvetjük. Ugyanakkor a színvonalas kutyajátszóter kialakítását támogatja a lakosság a közvélemény kutatás és a fórumon történt szavazások alapján. Erre a legmegfelelőbb helyszínnek továbbra is a Pap Károly utcai fás területet tartjuk. Ezzel kapcsolatban további egyeztetéseket tervezünk.
6. Az országbíró sétány felújítása során keresni fogjuk a lehetőséget arra, hogy a sétány ne váljon az átmenő kerékpárforgalom célterületévé.
7. Az óvoda és a bölcsőde üzemi kiszolgálásával (ételszállítás, hulladékiszállítás) kapcsolatban egyeztetni fogunk az üzemeltetővel, hogy lehetőleg ne az Országbíró sétány felől történjen az intézmények megközelítése.

A szeptember 27-i fórumon elhangzott észrevételek.

Elhangzott észrevétel
Közbiztonság:
<p>Szükség lenne polgárőrségre, rendőri felügyeletre éjjel-nappal, de az esti órákban mindenképpen. A dombos játszónál gyakori a hangoskodás. <i>Válasz: A felvetések közrendvédelmi problémát említenek. Ezek nem tartoznak a Környezetgazdálkodási NKft. feladatai közé, csak a közterületek műszaki fejlesztése és fenntartása. Reményeink szerint rendőrök és közterület-felügyelők nagyobb számban lesznek kint a területen a jövőben és ők is felügyelik majd a megfelelő közterület használatot.</i></p>
<p>Településőrséget alkalmazni kellene közterületi használati problémák kezelésére. A településőrök és a közterület-felügyelők ne a gépjárműveken töltsék ki haragjukat, hanem a randalírozókra is szóljanak rá. <i>Válasz: Egyetértünk, a javaslatot továbbítjuk az önkormányzat illetékes osztálya irányába.</i></p>
<p>A Béke térre is kellene parkőr. <i>Válasz: A területet jelenleg két parkgondnok felügyeli. A parkgondnoki rendszerről tudni kell, hogy az önkormányzat a szociális alapon rászoruló kerületi lakosokat foglalkoztatja ilyen keretek között. A hátrányos helyzetű foglalkoztatottakkal szemben nem lehetnek olyan elvárásaink, mint ha vállalkozási keretben történne a parkgondnoki tevékenység.</i></p>
<p>Minél több kamerát kell kihelyezni. <i>Válasz: A kerületi önkormányzat 4 kamera kihelyezését tervezi az Országbíró sétányon, melyek folyamatos felügyeletét a rendőrség biztosítaná.</i></p>
<p>A világítást meg kell erősíteni a mellékutcákban is. A Hajdú utca közvilágítása is felújításra szorul. <i>Válasz: Egyetértünk, a koncepcióterv erre is tesz javaslatot.</i></p>
<p>Szükség lenne tagokra a polgárőrségbe. <i>Válasz: A területen van polgárőr szervezet. Ez egy önkéntesen vállalt feladat, nagyon kicsi az érdeklődés. Mindenki szeretné, hogy legyen, de senki nem akar részt venni benne. Az önkormányzat támogatja az ilyen jellegű önszerveződéseket.</i></p>
<p>A közbiztonság nagyon fontos. Ennek egyik módja, hogy az emberek merjenek egymásra rászólni. <i>Válasz: Egyetértünk, a Környezetgazdálkodási NKft. is nagyon fontosnak tartja a társadalmi önszerveződést, hogy az emberek egymásra odafigyeljenek és ha kell, egymásra rászóljanak.</i></p>
Köztisztaság:
<p>A lakótelepen több szemetes edényt kell kihelyezni. <i>Válasz: Egyetértünk. Erre a koncepcióterv is javaslatot tesz, illetve az ez évben tervezett padkihelyezésekkel együtt, szemetesek kihelyezésére is sort kerítünk.</i></p>
<p>A szelektív hulladékgyűjtő környéke tragikus. A 32-es buszmegállónál lévő konténer környéke szemetes! <i>Válasz: A közterületi szelektív hulladékgyűjtés a Fővárosi Önkormányzat programja. Valóban sokszor áldatlan állapotot eredményez a gyűjtőszigetek környezetében. Átmeneti megoldásként a szigetek 1 m magasság körüli ráccsal való körülhatárolása képzelhető el (hogy ne lehessen azokat felborítani). Távlati megoldást a házankénti szelektív hulladékgyűjtés bevezetése jelenthet.</i></p>
<p>Nincs nyilvános WC. Miért nincs? Miért nem oldja meg az önkormányzat? Szükség van rá. (Többen jelezték, hogy évekkkel ezelőtt a Béke téren működött nyilvános WC és nem értik, hogy most miért nincs?) <i>Válasz: Nyilvános WC-nek korábban megpróbáltak helyet találni, de a területen kint tartott lakossági fórumok alkalmával egyetlen egy olyan helyszínt nem tudtak kijelölni a jelenlévők, amely mindenkinek megfelelő lett volna. Mindenki akarta a WC-t, csak ne Ő előtte legyen. A köz WC-k kiépítését nem tartjuk jelenleg megoldhatónak anyagi és</i></p>

Elhangzott észrevétel
<i>fenntartási okokból sem. Egyrészt anyagi okokból (45 millió Ft egy WC kiépítése és 25 millió Ft annak éves üzemeltetése), másrészt a Csatornázási Művekhez tartozik ez a tevékenység. Nincs ráhatásunk a Fővárosi Csatornázási Művek munkarendjére.</i>
Kutyatartás:
Kutyaadót kellene bevezetni. <i>Válasz: Véleményünk szerint a kutyaadó nem oldja meg az ebtartással kapcsolatos konfliktusokat. Megoldást a kutyatulajdonosokkal való együttműködés, a kulturált ebtartás feltételeinek megteremtése és megkövetelése jelent.</i>
Kötelező legyen a kutyagumi fölszedése. Büntetni kellene, aki ezt nem teszi meg. <i>Válasz: Egyetértünk azzal, hogy a közterület szennyezése büntethető legyen. Azonban legalább olyan fontos az, hogy a lakosok is szóljanak rá arra, aki nem szedi, nem takarít fel kutyája után.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • A tervezett kiskutyafuttató helye problémás, nem ott kellene kialakítani. • Ne legyen kiskutya futtató a Szegedi u. 2-4. számú ház mellett. Ennek elvetése érdekében a nyáron aláírást gyűjtöttek és eljuttatták azt Helembai Mihályhoz. <i>Válasz: A lakossági vélemények alapján, a kiskutya futtatóra vonatkozó javaslatot elvetjük.</i>
A kutyafuttatót ott kellene kialakítani, ahol jelenleg is van, a Zöld Angyal mögött. A meglévő kutyafuttatót a csövesek használják. <i>Válasz: A terület a Fővárosi Önkormányzat tulajdona, ezért a kerületi önkormányzat azt nem fejlesztheti. A kutyafuttató funkció azonban szándékaink szerint továbbra is ott marad.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • A kutyafuttatókat a periférián kell kialakítani. • Röppentyű köz 1. szám, utca előtt lévő kiserdőben valamint a ház déli végében sem kis, sem nagy kutyafuttatót nem kérnek a lakók. Ezzel kapcsolatban aláírást gyűjtöttünk. • A kutyások a játszótér és a ház között sétáltatnak, de nem szedik fel a kutyaürüléket. <i>Válasz: A kutya tulajdonosok részére egy színvonalas és elkülönített helyet kell biztosítani a kutyasétáltatásra. Ezt az igényt a közvélemény kutatás és a fórumsorozat is alátámasztja. Különböző területeket használják majd erre a célra. Továbbra is a Pap Károly utca felőli fás területet tartjuk erre leginkább alkalmasnak.</i>
A kutyafuttatót a Pap Károly utca felől lévő dombnál is ki lehetne alakítani. <i>Válasz: A területen a meglévő sportolási funkciót tervezzük fejleszteni. Megvizsgáljuk a lehetőségét a kutyafuttató kialakításának.</i>
A falfelületek díszítésével kapcsolatos észrevételek:
<ul style="list-style-type: none"> • A falfelületek jó lehetőséget jelentenek egy képzőművészeti tanulmányokat folytató, végzős diák diplomamunkájához. • A falfelületek jó helyet biztosítanak a szép és maradandó ötletek megvalósítására. • Jó lenne, ha kerülnénk a falak homlokzatára festmények. • Ellene vagyok a kültéri falfestményeknek. • A lakóházak oldalára képeket lehetne festeni, amik 3D hatásúak. Főleg fiatal művészekkel, akiknek így egyfajta kiugrási lehetőséget lehet biztosítani. A falfirkálókkal szemben pedig véd a kamerarendszer, ami feljelentést segíthet elő. <i>Válasz: A társasházak falfelületére vonatkozó javaslatunk csak egy ötlet. A falfelületek kialakítása, befestése a társasház döntésén múlik.</i>
Parkolás:
A parkolást meg kell oldani a Petneházy utca 19-25. számnál és a Szegedi utca 2-4. szám előtt. A Petneházy utca 19-25. szám mögött túlszűfolt a szervizút, mert mindenhol parkolnak, időnként a zöldfelületre is felállnak az autók. Már ablakot sem lehet nyitni. A Petneházy utca 19-25. számú ház lakói autóikkal elférnének a ház előtti parkolóban, de a Petneházy utca páros oldali házakból és a Teve utcai házakból idejönnek parkolni. <i>Válasz: A Petneházy utcai parkolási gondokat enyhítené a parkolási övezet bevezetése, ugyanis a Petneházy utca páros oldalán lévő házak oldalán és a Teve házakban túlnyomó részt bérlők és albérlők laknak, akik nem ide vannak bejelentve, tehát nem járna nekik az</i>

Elhangzott észrevétel
<p><i>ingyenes parkolás.</i></p> <p>A Lidl Áruháznál meg kell oldani a parkolást. Javítani kellene a Lidl mögötti parkoló kihasználtságát.</p> <p><i>Válasz: Egyetértünk. A terület, bár a Fővárosi Önkormányzat tulajdona, a közhasználat számára megnyitott.</i></p>
<p>A Szegedi 2-4. számnál és a Röppentyű 1-5. szám előtt a parkoló nincs lebetonozva, tiszta tócsa és sár.</p> <p><i>Válasz: A Röppentyű köz 1. szám előtt a parkolók burkolatát, felújítását tervezi az önkormányzat.</i></p>
<p>A Lidl mögötti parkolót nem használja senki, viszont a Lidl-be menők elfoglalják a Kis Béke téri összes parkolót. Már nemcsak parkolni, de közlekedni sem lehet.</p> <p><i>Válasz: A Lidl-vel perben áll az önkormányzat. Ugyanis a Lidl oly módon építkezett, hogy nem létesített a jogszabályi előírások szerinti parkolóhelyeket. Ezért alakult ki a mostani kaotikus parkolási helyzet. Ha az önkormányzat nyeri meg a pert, a Lidl elvesztheti működési engedélyét. Ha a Lidl nyeri meg a pert, akkor a jelenlegi kifogásolt helyzet állandósul. Az önkormányzat megpróbál olyan kompromisszumos helyzetet kialakítani, hogy a Lidl mögötti, fővárosi területből le lehessen választani a Lidl számára parkolókat.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • A benzinkútnak a Röppentyű utca felőli oldalát le kellene zárni a forgalom felől, mint ahogy a Röppentyű utca végét is le kellene zárni a Petneházy utca felőli parkolónál. • A benzinkút mögött a szerviz utat le kellene zárni, hogy ne legyen átjáró. A járdán tilos legyen a parkolás. <p><i>Válasz: A koncepcióterv forgalomtechnikai része javaslatot tartalmaz a Röppentyű utca egyirányúsítására, a parkolás rendezésére, illetve a MOL kútnál lévő áthajtás lezárására.</i></p>
<p>Közlekedéssel kapcsolatos észrevételek:</p> <p>Ovi melletti járda/út nem elég széles.</p> <p>Az újonnan kialakított óvoda kerítése elveszi a zöldfelületet az Üteg utcában, leszűkíti a zöldfelületet az Országbíró utcában. Ez helytelen.</p> <p><i>Válasz: A kerítés az újonnan kialakított telekhatár mellett lett megépítve. Zöldfelület nem csökkent, csak a közterületet. Az Üteg utcai járda átlagos járda szélességű. Az Országbíró utca mentén marad hely a terv szerinti virágos felületek kialakítására.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • A Röppentyű 5-7. szám melletti játszótérnél nem megfelelő a járda. • Szegedi út 2-4. számnál nincs járólapozott út. • A Petneházy utca 19-25. számnál a gyalogutat fel kellene újítani. <p><i>Válasz: Az áttaposások leburkolásait folytatjuk, még az idén a rendelkezésre álló keret mértékében.</i></p>
<p>Jelentős a gyalogos forgalom a Szegedi úti bicikli úton. Ennek az az oka, hogy a Szegedi úti házak előtti járda keskeny, amit még jobban elkeskenyít az odahelyezett közvilágítási oszlopok sora, ezt a ház előtti járdát kellene szélesíteni oly módon, hogy a mellette lévő párhuzamos parkolást meg kell szüntetni és a parkolósáv irányában meg kell szélesíteni a járdát. Az így kieső parkoló felületeket a bicikli út melletti ferde beállítású, újabb parkolók kialakításával lehetne pótolni, a zöldsáv rovására.</p> <p><i>Válasz: Valóban a járda közepére lámpaoszlopok miatt szűk a járda. A terület világítás-felújítás kapcsán történő egyeztetések során az oszlopok áthelyezésének kérdését felvetjük. A terület parkolási rendezése teljes közterületi és burkolat-felújítás keretében lehetséges. A ferde beállítású parkoló a jelenlegi parkolóhely számot csökkentené, ezt nem javasoljuk.</i></p>
<p>Országbíró sétány:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az Országbíró utca csak sétálóutca legyen. Ne lehessen autóval, motorral és kerékpárral behajtani. • A sétányt le kell védeni a motorosoktól és az autósoktól. Már most kiszedik egyesek a pollereket és behajtanak a sétányra. <p><i>Válasz: A terv a sétálóutca jelleg fejlesztése érdekében készült. Az autók, motorok kitiltásával teljes mértékben egyetértünk, a biciklizés tiltása szerintünk fölösleges</i></p>

Elhangzott észrevétel
<i>(gondoljunk csak a bicikliző gyerekekre). Az fontos, hogy a terület ne legyen bicikliút az áthaladó bicikliforgalom számára.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • A sétány aszfaltos része konfliktusforrás. • Félő, hogy megjelennek a gördeszkások a biciklisekkel együtt, ez újabb konfliktushelyzetet jelent majd. • Már most is konfliktushelyzet van a biciklisták és a sétálók között. <p><i>Válasz: Az aszfaltos burkolat a kerékpározó gyerekek számára készülne, nem bicikliútként. Véleményünk szerint a sétány elég széles ahhoz, hogy megfelelő területhasználati sávok kijelölésével a sétálók és a bicikliző gyerekek, görkorcsolyázók, esetleg kocogók egymást ne zavarják. A jelenlegi konfliktusok forrása éppen az, hogy nincs jelölve, melyik a sétálásra és melyik a biciklizésre való sétányszakasz.</i></p>
<p>Kerékpártárolókat kell elhelyezni. Esetleg fekvőrendőrt is.</p> <p><i>Válasz: Egyetértünk, a koncepcióterv tartalmaz erre vonatkozó javaslatot.</i></p>
Zöldfelületek
<p>Egyetért azzal, hogy a virágágyások ne kiemelt ágyásban legyenek, tetszetősebbek a szintben lévő szalagágyások is.</p> <p><i>Válasz: Egyetértünk.</i></p>
<p>A tetőfelület lehetne zöldfelület.</p> <p><i>Válasz: Egyetértünk. Ez azonban társasházi hatáskör.</i></p>
<p>Az ovi előtti, Petneházy utca 35. szám mögötti eperfát ki kell vágni.</p> <p><i>Válasz: A kért fát természetesen kivágjuk, a vegetációs idő után.</i></p>
<p>A zöldfelületek, virágok öntözését a meglévő Főkert öntözőhálózatra kellene rákötni. Valódi öntözést kellene megvalósítani. Nagyon sok virág legyen!</p> <p><i>Válasz: A területen jelenleg nincs üzemképes öntözőhálózat. A felújítás során a fűrt kút létesítését és arról való öntözést javasol a koncepció éppen a virágfelületek és gyepfelületek öntözése érdekében.</i></p>
<p>A szépen kialakított parkjainkat nemcsak ápolni, hanem védeni is kellene.</p>
<p>A parkolás miatt kitört fákat pótolni kell.</p> <p><i>Válasz: A Környezetgazdálkodási NKft. folyamatosan igyekszik a közterületi fás növényzetet pótolni.</i></p>
<p>Ellene vagyok a zöldhomlokzatnak.</p> <p><i>Válasz: A zöldhomlokzatok kialakítása a társasházak döntési kompetenciája. Mi erre csak javaslatot tettünk.</i></p>
Egyéb hozzászólások:
<p>Helyet kell találni a görkorcsolyásoknak és a kerékpárosoknak a sétányon kívül.</p> <p><i>Válasz: A szegedi út és a Pap Károly utca mentén van kialakított kerékpárút. A sétányról a görkorcsolyázókat (gondoljunk a „görkoris” gyerekekre) nem szeretnénk kitiltani. A gördeszkások, görkorcsolyázók számára valóban lehetne pályát kialakítani, azonban erre nem látunk lehetőséget a lakótelep területén.</i></p>
<p>A Kis Béke téren egyre több a hajléktalan.</p> <p><i>Válasz: A hajléktalanokkal kapcsolatban összetett a helyzet. Először is közterület használathoz a hajléktalannak is joga van. Másodsorban, míg a lakosság egy részét zavarja a hajléktalanok közterület használata (lakás, italozás stb.), addig a lakosság másik része támogatja a hajléktalanokat étellel, itallal, pénzzel. Szociális munkásaink folyamatosan dolgoznak a területen a helyzet enyhítése érdekében. Padokat éppen ezért nem rakunk ki a lakótelepen, hogy a fekvési lehetőséget ne kínáljuk fel.</i></p>
<p>Erősíteni kellene a környezettudatosságot.</p> <p><i>Válasz: Egyetértünk. Ez a tervezési folyamat részben ezt a célt is szolgálja.</i></p>
<p>Lábnymásos ivókút kellene.</p> <p><i>Válasz: Jó ötlet, a közterület fejlesztésénél figyelembe vesszük.</i></p>
<p>Meg kell oldani az óvoda szemét elhordását, valamilyen kulturált formában.</p> <p><i>Válasz: Az óvoda beruházás nem a Környezetgazdálkodási NKft. kompetenciája. A közterületekkel kapcsolatos kérdésekben egyeztetünk az üzemeltetővel.</i></p>

Elhangzott észrevétel
<p>Jó ötletnek tartja a MIOK udvar megnyitását, de ne legyen ott köztéri fitness tér, hanem ott kellene egy kiskutya futtatót kialakítani, valamint szalonnasütő és bográcsozó helyeket kiépíteni.</p> <p>Az iskolaudvart meg lehetne nyitni közösségi helyként. (bográcsozás)</p> <p><i>Válasz: A fórum sorozat során az iskolaudvar fitness térként való megnyitását a megjelentek döntő része támogatta. A labdapálya helyén közösségi tér fejlesztését (amit akár bográcsozásra is lehet használni), jó ötletnek tartjuk.</i></p>
<p>A funkcióválasztásnál figyelni kell a nyugdíjasok igényeire is.</p> <p><i>Válasz: Egyetértünk, csendes pihenésre alkalmas területrészeket is kialakítani javasol a koncepció.</i></p>
<p>A dombon lévő rönkvárat le kell bontani, mert a bandázásnak ez a központja. Lakótelepi és környékbeli fiatalok ott gyülekeznek, hangoskodnak, randalíroznak, közülük kerülnek ki az erőszakos bűncselekmények elkövetői is.</p> <p>A rönkvárat meg kellene szüntetni. Helyette csendes pihenőt vagy közösségi helyet lehetne kialakítani.</p> <p>A rönkvár játszó funkcióját meg kellene őrizni.</p> <p><i>Válasz: Lakossági egyetértés esetén elképzelhetőnek tartjuk a Dombos téren a játszóvár funkció megszüntetését és helyette pázsitfelület kialakítását. Ezzel párhuzamosan a területen lévő egyéb játszótereken lehetne új mászóvárat kialakítani.</i></p>
<p>Kétszemélyes székekre is szükség lenne.</p> <p><i>Válasz: Egyetértünk, a székek telepítésénél egymás melletti ülőhelyeket is kialakítunk. Cél csupán az, hogy közterületi fekvőhelyeket ne alakítsunk ki.</i></p>
<p>Ha a nagyjátszóter bővülne pelenkázóval, túlságosan megnőne a zaj.</p> <p><i>Válasz: A pelenkázóval való bővítését a játszóternek, a lakossági vélemények alapján elvetettük.</i></p>
<p>Közterületi újságtartókat lehetne kihelyezni. Egymás közötti újságcserét lehetne lebonyolítani így.</p> <p><i>Válasz: Jó ötlet, figyelembe vesszük a sétányfejlesztés során. Azt azonban csak remélhetjük, hogy nem válik az újságtartó gyűjtögetés célpontjává.</i></p>
<p>Javítani kellene a lakossági tájékoztatást.</p> <p><i>Válasz: Egyetértünk. Ezt is szolgálja a www.angyalzold.hu honlap.</i></p>
<p>A COOP áruház állapota siralmas, javítani kellene azon is.</p> <p><i>Válasz: A COOP nem önkormányzati tulajdonú épületben működik, ezért annak fejlesztése közvetlenül az önkormányzatnak nem feladata, de az önkormányzat lehetőségei szerint nyomást gyakorol a COOP tulajdonosára a helyzet rendezése érdekében.</i></p>